史記疏證

史記疏證卷第十一

三代世表第一

史通曰蓋譜之建名起於周氏表之所作因譜象形故桓居山有云太史公三代世表旁行斜上並效周譜此其證歟夫以表為文用述時事施彼譜曆容或可取載諸史傳未見其宜何則易以六爻窮變化經以一字成褒貶傳包五始詩含六義故知文尚簡要語惡煩蕪何必款曲重沓方稱周備觀馬遷史記則不然矣天子有本紀諸侯有世家公卿已下

有列傳至於祖孫昭穆年月職官各在其篇具有具說用相考覈居然可知而重列之以表成其煩費豈非繆乎且表次在篇第編諸卷軸得之不為益失之不為損用使讀者莫不先看本紀越至四家表在乎其間緘而不視語其無用可勝道哉既而班東二史各相祖述迷而不悟無異逐狂必曲為銓擇強加引進則列國年表或可存焉何者當春秋戰國之時天下無主群雄錯時各自年世若申之於表以統其時則諸國分年一時盡見如

兩漢鄉爵四海成家公卿既爲臣子王侯才
比郡縣何用表其年數以別於天子者哉
呂祖謙曰史記十表意義弘深始學者多不
能達三代世表以世系爲主所以觀百世之
本文也黄帝之初先列譜系以祖宗爲經以
子孫爲緯則五帝三王皆出於黄帝可知矣
周成王之後詳列諸侯以世爲經以國爲緯
則親疏之相輔可知矣帝顓頊以下周武王
以上有經而無緯正列世系而治亂大事附
焉則正嫡旁支之繼統可知矣　困學紀聞

曰三代世表稷契皆為帝嚳之子堯亦帝嚳之子左傳正義曰世族譜取史記之說又從而譏之案鯀則舜之五世從祖父也而及舜共為堯臣堯則舜之三從高祖而妻其女此史記之可疑者　柯維騏曰黃帝生子昌意玄囂玄囂生蟜極蟜極生帝嚳帝嚳生帝堯昌意生顓頊顓頊生窮蟬窮蟬生敬康敬康生句望句望生橋牛橋牛生瞽瞍瞽瞍生帝舜則舜于黃帝為九世孫於堯為四世從孫也史臣稱堯曰欽明文思親睦九族以大孫

之聖迹在底屬尚猶不之知必待四岳之舉二女之試豈欽明親睦之謂乎同姓而釐降二女不幾於瀆倫乎緜此言之帝繫亦不足據也　又曰此史遷亦據帝繫而序三代之世禹之父曰鯀鯀之父曰帝顓頊顓頊之族子曰帝嚳帝嚳之次妃曰簡狄生契契十三傳爲成湯帝嚳之元妃曰姜原生后稷后稷十三傳爲王季然堯亦帝嚳次妃慶都所生則禹與堯同世而舜爲禹之四世從孫夫堯舜在位凡若干年始授之禹禹之生不應若是

之晚也湯與王季相去六百年為兄弟無是
理哉　史詮曰史之為表也一經一緯從行
曰經横行曰緯三代世表以帝王世為經其
屬為緯然世屬長短參差不齊以殷之屬十
七君與夏之世十七王大略相當至周之屬
十七君與夏殷之世四十七王則是周一君
而當夏殷三王也今本世表殷周二屬牽連
横書殷屬終帝槐之世周屬終帝芒之世自
帝泄至帝辛有世而無屬又自成王以後周
之世與列侯之屬長短亦不相當皆由後人

抄錄之說也

自殷以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著

楊慎曰孔子次春秋紀元年正時日月以頗可著而詳也其序尚書略年月以不可詳而慎也此言遠者不可詳而近者不可略也黃帝以來遠矣曆譜雖有年數然乖異不同此夫子所以不次其年月慎而闕其疑也

孔子因史文次春秋紀元年正時日月蓋其詳哉至於序尚書則略無年月或頗有然多闕不可錄故疑則傳疑蓋其慎也

言

習學記言曰遷稱孔子因史文次春秋紀元年正時月日益具詳哉按春秋諸侯之史二百餘年之間年時月日皆素具非孔子特詳之又稱序尚書則略無年月或頗有然多闕不可錄按尚書載周事有書年者有書月日者有書明書魏書融者然不繼他所不書則寥遠曠絕若不復省亦古文之已然非孔子故闕之也夫春秋有年時月日之可繼比可以義斷者孔子因之可也尚書有年時月日而不可繼比不可以義斷者孔子亦因之何

哉然則年月之有非無二書之不指也況帝
繫世本去二書之義尤遠孔子將以垂道德
之統於後於是乎盡心而彼瑣瑣者烏用之
遂欲以世表訖共和下接春秋失本意矣

帝佶

隸辨曰武梁祠堂畫象帝佶高辛與嚳同
管子後靡薾佶堯之時注佶帝佶也

帝中康

史詮曰唐志云仲康五年癸巳九月庚戌朔
日食在房二度虞鄺以曆推之在仲康元年

也
差弗生毀渝
愚按本紀渝作偷
公非生高圉
史詮曰班表公非子辟方辟方子高圉
高圉生亞圉
史詮曰竹書祖乙十八年命邠侯高圉世本
高圉之後有侯侔班表高圉生亞侔亞圉雲
都亞侔即侯侔也
亞圉生公祖類

史詮曰世本亞圍之後有雲都
公祖類生古公亶父
史詮曰竹書帝中十三年命邠侯祖紺祖紺
即公祖類
從黃帝至桀二十世
愚按黃帝至桀二十一世疑脫一字
從湯至紂二十九世從黃帝至紂四十六世
史詮曰漢志云夏后氏繼世十七王四百三
十二歲
昭王索隱宋忠云昭王南代楚辛由靡爲左

愚按本紀由作游呂氏春秋又作餘

孝王方

愚按本紀作辟方

共和

金𤣥曰漢書古今人表巳列共和之名不待

皇甫謐也

熊鷙紅

愚按楚世家鷙作摯

蜀王

黄帝後世也

華陽國志曰蜀之為國肇於人皇與巴同囿

至黃帝為其子昌意娶蜀山氏之女生子高陽是為帝嚳封其支庶於蜀世為侯伯歷夏商周武王伐紂蜀與焉

至今在漢西南五千里

華陽國志曰其地東接于巴南接于越北與秦分西奄峨嶓地稱天府原曰華陽故其精靈則升絡垂耀江漢遵流

后稷無父而生

徐孚遠曰太史公此表始於黃帝訖于共和共和無天子大臣攝政褚先生以其事與瞿

將軍相類因推論之霍將軍父亦微耳霍氏以外戚貴故言殷周之興繇父也

十二諸侯年表第二 索隱曰篤言十二實叔十三者賤夷狄不數吳又霸在後故也

華亭王祖庚曰按十二諸侯表主春秋春秋之季吳始通於上國然則十二之號因不得不仍其舊而吳壽夢以前不得列于是表乃自然之定理而非以吳為夷狄而不數也明矣司馬貞之論非也

太史公讀春秋歷譜諜

漢書藝文志曆譜十八家有漢元殷周諜歷
十七卷

上

上大夫董仲舒推春秋義頗著文焉
習學記言曰遷言孔子及左氏作春秋徒仿
像無的驗又言鐸椒虞卿呂不韋皆戰國時
孔子春秋遷豈不知國語孔子前自有春秋
非始作於此特以董仲舒師授公羊其語方
爛熳於世故不暇考詳也　徐孚遠曰唯董
生所作推明春秋之指其餘雖沿其名自别
記事不屬春秋也

欲一覩諸要難

習學記言曰遷雖言欲一覩諸要難其實既因春秋左氏變舊史法又以二書無所置之故用紀年聚其要語前爭共和後爭楚漢接續章次略成一體以存舊文然均之一事表既譜之紀復紀之世家列傳又申明之參互錯重十數見而猶未已甚矣遷之自勞而啟後世之煩且雜也

爲成學治古文者要删焉

楊慎曰儒與馳說者略於歷數譜諜此不務

綜其終始也歷數譜牒家不詳載其義與辭比其辭畧也欲一比數家以觀其要不為删取以著于篇則雖欲得其要以觀其實難矣故曰為成學治古文者要删焉

周

襄王三年戎伐我太叔帶召之欲誅叔帶奔齊

愚按左傳魯僖之十二年為襄王四年叔帶奔齊表入三年與左不合

襄王十四年叔帶復歸於周

愚按本紀在十二年

三十三年襄王崩

愚按本紀在三十二年

頃王五年崩

愚按本紀云六年

四十三年敬王崩

愚按本紀云四十二年

魯

孝公十一年周宣王誅伯御立其弟稱是為孝

公

史詮曰世家稱懿公弟表誤也

孝公立三十八年卒

愚按世家云二十七年

桓公三年

愚按春秋日食三十六年表或載或不載非史公疏脫即所傳本有漏略今據春秋經補之桓公三年秋七月壬辰朔日有食之既莊公二十五年六月辛未朔日有食之二十六年冬十有二月癸亥朔日有食之三十年九月庚午朔日有食之僖公五年九月戊申朔日有食之十二年春王三月庚午日有食之

文公元年二月癸亥日有食之成公十六年六月丙寅朔日有食之十七年丁巳朔日有食之襄公二十三年春王二月癸酉朔日有食之昭公二十四年夏五月乙未朔日有食之定公十三年十有一月丙寅朔日有食之哀公十四年五月庚申朔日有食之皆年表所不載

桓公十六年公會晉謀伐鄭

愚按世家會於曹謀伐鄭春秋公會宋公蔡侯衛侯於曹左傳會於曹謀伐鄭也則晉當

是曾

僖公十五年五月日有食之不書史官失之

愚按世家不載左傳云不書朔與日官失之也

不書疑脫朔與日三字

文公八年王使衛來求金

愚按世家不載春秋作九年事

宣公八年七月日蝕

愚按春秋經七月甲子日食既

十七年日蝕

愚按春秋經六月癸卯日有食之

成公元年春齊取我隆

愚按世家在二年春秋左傳及世家俱作龍

襄公十四年日蝕

愚按春秋經二月乙未朔日有食之

十五年日蝕

愚按春秋經秋八月丁巳日有食之

二十年日蝕

愚按春秋經冬十月丙辰朔日有食之

二十一年公如晉日再蝕

愚按春秋經九月庚戌朔日有食之冬十月

庚辰朔日有食之

二十四年侵齊日再蝕

愚按春秋經秋七月甲子朔日有食之既八月癸巳朔日有食之

二十七年日蝕

愚按春秋經冬十有二月乙卯朔日有食之

昭公稠

愚按世家作裯春秋與表同

七年季武卒日蝕

愚按春秋經夏四月甲辰朔日有食之

十年四月日蝕

愚按世家不載春秋不書

十五年日蝕

愚按春秋經六月丁巳朔日有食之

十六年公如晉晉留之葬公恥之

愚按世家家及左傳俱作十五年事

十七年正月朔日蝕

愚按春秋經夏六月甲戌朔日有食之

二十一年公如晉至河晉謝之歸日蝕

愚按春秋經秋七月壬午朔日有食之

二十二年日蝕

愚按春秋經十有二月癸酉朔日有食之

二十四年鸜鵒來巢

愚按世家及左傳在二十五年

二十五年公出居鄆

愚按世家在二十六年春秋昭公二十五年九月己亥公孫於齊次於陽州十有二月齊侯取鄆二十六年公至自齊居於鄆據此則取鄆在二十五年居鄆在二十六年年表與世家小有參差耳

三十一年日蝕

三十一年[illegible]食

愚按春秋經十有二月辛亥朔日有食之

定公五年日蝕

愚按春秋經春王三月辛亥朔日有食之

十五年定公薨日蝕

愚按春秋經八月庚辰朔日有食之

哀公十年與吳伐齊

愚按左傳與吳伐齊在十一年

齊

桓公二十三年伐山戎為燕也

愚按燕世家及左傳伐山戎在齊桓二十二年此與世家皆在二十三年疑誤

晉

小子元年

愚按是年哀侯九年爲曲沃武公所殺小子侯宜于魯桓十二年爲元年

晉侯湣

愚按世家及春秋皆作緡宜於桓王十五年爲元小子殺於是年方與左傳合

景公九年伐齊執子彊兵罷

愚按世家晉伐齊齊使太子彊為質於晉晉兵罷執疑質字之誤

悼公元年

愚按春秋晉悼公二年為魯襄公元年此表同稱元年與左傳不同

頃公棄疾

愚按世家及春秋俱作去疾

秦

繆公三十年圍鄭有奇言即去

愚按本紀三十年助晉人圍鄭鄭使人言於

繆公秦乃罷兵春秋僖十三年晉人秦入圍
鄭左傳晉侯秦伯圍鄭佚之狐言於鄭伯曰
若使燭之武見秦君師必退紀與經傳事同文
異奇言二字未解

三十四年敗殽三將歸公復其職官

愚按本紀在三十三年

桓公元年

愚按當在魯宣五年春秋魯成十四年秦伯
卒則桓公立二十八年卒明矣本紀云二十
七年卒表因本紀之誤是以秦桓之事與春

秋逆誤一年

惠二年生躁公懷公簡公

史詮曰表誤也本紀惠公孫厲共公生躁公懷公懷公生簡公史不紀其年度其生之年不當惠公之世況懷簡父子豈同年而生乎其誤可知矣

楚

堵敖囏

愚按世家作杜敖

成王二十六年滅六英

愚按世家云滅英無六字徐廣曰一本作黄春秋楚成二十四年滅黄二十九年齊人徐人伐英楚穆四年秋楚人滅六據此則楚成二十六年六英俱未滅當從滅黄為是其編年亦當從春秋

莊王六年伐宋陳

愚按世家云伐宋無陳左傳楚子侵陳遂侵宋與表同

靈王七年就章華臺内亡人實之

愚按世家及左傳魯昭七年為楚靈六年為

章華之臺納亡人以實之據此即六年表內執芋尹亡人入章華之事此為羨文

惠王四年伐鄭

愚按世家六年白公請兵令子西伐鄭無四年伐鄭之事春秋哀十年冬楚公子結帥師伐陳年同事異疑陳鄭音近而誤耳

宋

惠公三十一年薨戴公立元年

愚按世家惠公三十年卒子哀公立哀公元年卒子戴公立此脫去哀公一世又多惠公

一年戴公世家無名則立字立君之謂表誤以為戴公名

武公十八年生魯桓公母

愚按世家武公生女為魯惠公夫人生魯桓公十八年武公卒魯惠夫人未必定生於是年表因世家有是言遂誤入此

宋公馮元年

愚按春秋經在桓三年至莊二年乙酉宋公馮卒據此則宋莊立十八年明矣乃世家誤以十九年卒表遂以殤公被弑之年為莊公

元年故有十九年耳

景公二十九年侵鄭衛魯

愚按世家不載春秋經書春宋殄帥師侵鄭無侵衛魯之文秋宋人圍曹則魯當是曹是年晉曼多帥師侵衛則侵衛當是晉事

衛

莊公十七年愛妾子州吁州吁好兵

愚按世家在十八年

宣公元年晉共立之討州吁

愚按世家迎桓公弟晉于邢而立之左傳亦

云衛人立晋則晋為宣公之名此云晋共立
之誤

惠公三年朔奔齊立黔牟

愚按世家在四年春秋經桓十六年十有一
月衛侯朔出奔齊與世家同

惠公十年齊立惠公黔牟奔周衛惠公朔復入十
四年

愚按世家惠公立三年出亡亡八年復入前年
通年凡十一年矣此與世家不合又表于魯
莊公五年云與齊伐衛納惠公正當黔牟之

八年此于十年表內有此言是表人自相齟齬也

懿公八年翟伐我

愚按世家作九年春秋經閔二年狄入衛與世家同

文公二十三年重耳從齊過無禮

愚按世家在十六年左傳與表同傳云重耳處狄十二年而行過衛衛文公不禮焉及齊齊桓公妻之然則重耳從狄過衛非從齊過衛也

成公三十一年楚伐鄭與戎平晉中行桓子距

楚救鄭伐戎

愚按世家不載春秋經宣五年為陳靈十年

楚人伐鄭左傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林

父救鄭伐陳據此當是陳靈之事誤移上一

格

獻公十五年救鄭敗晉師欒

愚按世家不載春秋經襄十一年夏晉率諸

侯伐鄭衛與之秋晉率諸侯伐鄭會於蕭魚

衛亦與之無救鄭之文冬晉人伐秦左傳秦

庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭己丑秦晉戰于櫟晉師敗績據此當是秦景十五年事

靈公三十七年伐魯

愚按世家不載春秋經定十二年衛公孟彄帥師伐曹魯當是曹

出公十二年父蒯聵入輒出亡

愚按世家同春秋哀公十六年春己卯衛世子蒯聵自戚入衛衛侯輒來奔據此則哀十六年為出十四年非十二年明甚而蒯聵元年亦非哀十五年矣

陳

弟佗殺太子免代立國亂再赴陳厲公佗元年

愚按陳大夫五父後立為厲公左傳桓五年文公子佗殺太子免而代之公疾病而亂作則殺免在陳桓三十八年又春秋桓六年蔡人殺陳佗則是年佗不得稱元也桓十二年為陳厲七年八月壬辰陳侯躍卒則厲公名躍而非佗也孔頴達曰躍為厲公世本文也莊二十二年傳陳厲公蔡出也故蔡人殺五父而立之五父即佗六年殺佗而厲公立也

陳世家以佗與五父為二人言蔡人為佗殺五父及桓公太子免而佗立是為厲公立七年太子免之三弟躍林杵臼共殺厲公而立躍是為利公利公立五月卒林立是為莊公按傳五父佗一人而世家以為二人按經蔡人殺佗在桓公卒之明年不得為佗立七年也佗以魯桓六年見殺躍以魯桓十二年始卒不得為躍立五月也既以佗為厲公又妄稱躍為利公世本無利公皆是馬遷妄說也據孔氏之辨則表仍世家之誤明矣至七年

表云公溪蔡蔡赦公俱非厲公躍徐廣曰班氏云桓公之弟

成公二十九年倍楚盟楚侵我

愚按世家二十九年倍楚盟三十年楚共王伐陳春秋襄三年陳侯使袁僑如會左傳楚子辛為令尹欲侵于小國陳成公使袁僑如會求成據此則是陳為請盟非倍盟也且經傳俱無楚侵陳之文又襄四年左傳春楚師為陳叛故將伐陳三月陳成公卒聞喪乃止夏楚彭名侵陳據此則當在陳成三十年

湣公二十三年楚滅陳殺湣公

愚按世家二十四年滅春秋魯哀之十七年也此作二十三年與孔子卒之年合與春秋及世家不符

蔡

景侯二十八年晉率我伐鄭

愚按世家不載春秋襄九年蔡景二十八年曹成十四年也冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭不及蔡據此疑是曹成之事誤移上一格

靈侯班

愚按世家及春秋俱作般

曹

宣侯盧

愚按世家作彊春秋作盧

成公二十二年伐衛

愚按世家不載春秋襄十七年夏衛石買帥師伐曹無曹伐衛之文

靖公路

愚按世家及春秋俱作露

鄭

莊公寤生元年蔡仲生

愚按世家封弟段于京蔡仲諫之生疑是諫字之設

二十九年與魯璧易許田

愚按世家與魯祊易許田春秋隱八年三月鄭伯使宛來歸祊左傳鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田據此璧當是祊字之誤又春秋魯桓元年為鄭莊三十三年鄭伯以璧假許田表同世家不載

厲公亾後七歲復入

愚按世家居櫟十七歲復入此脫十字

襄公十八年晉欒書取我范

愚按世家不載左傳作范祭杜注鄭地成皐縣東有汜水范字疑汜之誤

簡公喜

愚按世家及春秋俱作嘉

簡公二年誅子駟

愚按世家三年相子駟欲自立為君公子子孔使尉止殺相子駟而代之左傳同據此則

表誤

二十八年子產曰三國不會

愚按世家不載左傳夏諸侯如楚魯衛曹邾不會據此不會者四國三疑四字之誤

定公四年火欲禳之子產曰不如脩德

愚按世家及左傳昭十八年是定公六年事誤入在此

燕

宣公五年楚圍我畀辭以解

愚按世家不載春秋宣十二年楚子圍鄭左

傳鄭伯肉袒牽牛以逆王曰其君能下人必能信用其民矣退三十里而許之平疑是鄭襄八年事誤移下一格

平公六年公如晉請内王

愚按世家不載左傳昭二十四年鄭伯如晉子太叔相白王室之不寧晉之恥也獻子乃徵會於諸侯期以明年二十五年會於黃池謀王室也疑是鄭定十二年事誤移下一格

獻公十一年敗宋師

愚按世家不載春秋哀十三年春鄭罕達帥

師取宋師於嵒左傳同無燕師敗宋之文疑
是鄭聲公十九年事誤移下一格

吳

諸樊二年季子讓位楚伐我

愚按世家是元年事

餘眜元年

餘祭立十七年卒餘眜立四年卒世家文也
愚按春秋襄二十九年閽弑吳子餘祭止四
年也襄十三年為餘眜元年昭十五年春王
正月吳子夷末卒則餘眜凡十七年也世家

誤編年歲表遂因之故餘昧之事皆誤屬餘
祭

闔閭三年二公子奔楚
愚按世家公子燭庸蓋餘以其兵降楚是元
年事

夫差十八年楚敗我
愚按世家越敗吳師於笠澤左傳哀十七年
三月越子伐吳吳師大亂遂敗之據此楚當
是越

史詮曰太史公作十二諸侯表蓋用春秋策

書例惟紀大事而已詞說議論不必槩紀也今考表中若晉君子譏之後亂若君子譏曰晉人亂自曲沃始矣若魯君子譏之若楚鄧人曰楚可取鄧侯不許若晉君子知其廢若魯史官失之若晉咎犯曰求伯莫如內王若秦蹇叔曰不可若秦君子譏之故不言卒若魯周史曰十年齊君晉君死若晉公曰吾用魏絳九合諸侯賜之樂若齊晏嬰曰不如歸之若鄭子產曰范宣子為政戎請伐陳若晉曰晉政卒歸韓魏趙若鄭謂子產曰政將歸

子子以禮韋脫於虎矣若齊見叔向曰齊政歸田氏叔向曰晉公室卑若子產曰三國不會若鄭子產曰不如脩德若齊晏子曰田氏有德于齊可畏若魯齊侯曰主君公恥若宋子韋曰善凡此數語乃世家列傳記言也太史公置之年表反為繁瑣與策書記事之例不合矣此何以故無乃失之疏略不逞改削耶

又曰云也矣句終之辭在傳中則為助語在表中則為衍文若稱為諸公子云若生若公孫丑知也若田恒始此也若為燕也若鄭

地也若戴公弟也若以我倍楚故若倍我故
也若悼公弟也若哀公孫也若宮室畀矣若
景公子也凡云字一也字十矣字一皆可省
太史公常曰何以失之不刪耶

史記疏證卷弟十二

六國年表弟三

史詮曰魏韓趙　三國下列獻子宣子簡子或後人增入之也　又曰魏表附晉衛韓表附鄭楚表附魯蔡齊表附宋何也以晉衛鄭魯蔡宋諸國為魏韓楚齊所滅故附記焉亦以終十二諸侯事也

元王元年集解徐廣曰乙丑皇甫謐曰元年癸酉二十八年庚子崩

愚案通鑑元王元年為丙寅則乙丑乃敬王四十四年徐廣以敬王崩在甲子故以乙丑

為元索隱云元王八年崩亦誤以乙丑為元耳皇甫謐云元年癸酉二十八年庚子崩案通鑑元王在位七年癸酉乃貞定王元年在位二十八年是說應入貞定王表內

貞定王元年集解皇甫謐曰元年癸亥十年壬申崩

愚案通鑑癸亥乃敬王四十二年壬申則元王崩年也又本紀敬王四十二年崩謚蓋據本紀即以癸亥為元耳是說應入元王表內

秦

厲共公元年

愚案通鑑在敬王四十四年則元王元年乃屬共二年也

史詮曰綿諸疑即緜諸字之訛也緜諸戎國在隴西

六年義渠來賂緜諸來援

愚按本紀不載通鑑五年義渠聘於秦

十四年晉人楚人來賂

愚按本紀不載通鑑晉人楚人聘於秦

二十九年晉大　智伯寬率其邑人來奔

愚案本紀不載疑是前二十五年智開事重出

靈公七年與魏戰少梁

愚案本紀六年晉城少梁秦擊之呂氏大事記曰出師在六年而戰在七年也

十五年簡公卒．

愚按本紀作十六年通鑑與表同

惠公十年與晉戰武成縣陝

愚按本紀不載通鑑秦晉戰於武城無縣陝事

十一年太子生

本紀在十二年

十三年蜀取我南鄭

史詮曰表誤也本紀伐蜀取南鄭

獻公十七年櫟陽雨金

愚按本紀在十八年

二十一年章蟜集解徐廣曰一曰車騎

按章蟜是秦將之名王應麟姓氏急就云秦將軍章蟜章邯是也下文云與晉戰石門天子賀蓋云章蟜與晉戰石門耳舊本誤將集解徐廣曰一云車騎七字攙入遂使本文與注相亂

二十三年與魏戰少梁虜其太子

史詮曰世家虜其將公孫痤史表誤

孝公十二年初取小邑為三十一縣

本紀作四十一縣

二十二年封大良造商鞅

愚按商鞅下疑脫為列侯三字

二十三年與晉戰岸門

愚案本紀在二十四年岸門作雁門

惠文王後九年取趙中都西陽安邑

愚按本紀無安邑前十年衛鞅圍魏安邑降

之安邑非趙地趙世家作西都中陽與秦本

紀年表異

十一年侵義渠得二十五城

愚按本紀在十年

十二年樗里子擊藺陽虜趙將公子繇通封蜀

愚按本紀十一年樗里疾攻魏焦降之非藺陽也

武王元年張儀魏章皆死於魏

愚按本紀元年張儀魏章東出之魏二年張儀死於魏死疑歸字之誤魏表內亦于哀王十年言張儀死則與本紀合此言皆死先一

年矣張儀列傳索隱引紀年云張儀以梁哀
王九年五月卒又與此表合而與本紀牴牾
十五年魏冉免相
愚按本紀十六年冉免
十八年客卿錯擊魏至軹取城大小六十一
愚按本紀十六年左更錯取軹及鄧十八年
錯攻垣河雍決橋取之無取城大小六十一
之文通鑑十八年秦大良造白起伐魏取六
十一城攄此則是兩事
三十年白起封武安君

愚按本紀在二十九年疑此句原在上文以為南郡下舊本誤入三十年耳

三十四年白起擊魏華陽軍芒卯走得三晉將斬首十五萬

愚按本紀在三十三年

五十年王齕鄭安平圍邯鄲及齕還軍拔新中

愚按本紀云拔寧新中疑脫寧字

五十二年取西周王（集解徐廣曰丙午王稽棄市）

按通鑑還西周公於惡狐之聚取疑是遷王疑是公傳寫之訛也王稽棄市本紀不載各

本俱入於徐廣注下案通鑑秦河東守王稽坐與諸侯通棄市則知另是一事非徐廣注也

莊襄王元年

愚按本紀莊襄王有四年年表止有三年呂不韋傳亦云即位三年薨蓋本紀以孝文卒之年為元年年表以莊襄即位為元年也

始皇四年七月蝗蔽天下

愚按此疑有脫字本紀云七月庚寅蝗蟲從東方來蔽天天下疫

十七年内史勝擊得韓王安
愚按本紀作内史騰
二十一年王賁擊楚
愚按本紀王賁攻薊非擊楚也通鑑秦李信伐楚非王賁也
二十三年王翦蒙武擊破楚軍殺其將項燕
愚按本紀在二十四年
二十七年更命河為德水為金人十二命民曰黔首同天下書分為三十六郡
愚按本紀及通鑑此皆二十六年事舊本誤

刋入此年

二十八年為阿房宮

愚按本紀及通鑑俱在三十五年

治馳道為天極廟賜戶三十爵一級

史詮曰紀在二十七年史表誤也

三十六年徙民於北河榆中耐徙三處集解徐廣曰一作家

按此文不可解本紀云始皇卜之卦得游徙吉遷北河榆中三萬家拜爵一級疑耐為游字之誤三下脫萬字

魏

衛出公輒後元年

愚按通鑑周敬王四十四年此在元王元年

差一年

晉定公卒

愚按通鑑周元王元年此在二年

晉出公錯元年

愚按通鑑周元王二年此在三年

衛悼公黔元年

史詮曰左傳魯哀二十五年衛出公奔宋明

年越納出公不克衛人立悼公即元王崩年史表誤

晉幽公柳元年

愚按通鑑周考王二年此在四年

魏文侯五年魏誅晉幽公立其弟止

史詮曰呂祖謙云幽公夜竊出邑中盜弑幽公魏文侯以兵誅晉亂立幽公子止史表蓋有脫誤爾呂說是也誅下漏賊弑二字公下漏者字

十七年擊宋中山

愚按世家伐中山使子摯守之宋冀守字之誤

十八年文侯受經子夏過段干木之閭常式

愚按世家在二十五年

二十年卜相李克翟璜爭

愚按世家在二十五年

二十四年伐秦至陽狐

愚按世家秦伐我至陽狐通鑑亦云秦伐魏

三十六年秦侵晉

愚按世家秦侵我陰晉史詮曰欽我陰二字

惠王三年齊伐我觀津

愚按世家云齊敗我觀此因田完世家有敗魏於濁津之語誤衍一津字

五年與韓會宅陽城武都

愚案世家與韓會宅陽城武堵為秦所敗正義城字屬上句讀武堵疑是魏將姓名

九年與秦戰少梁虜我太子

大事記曰顯王七年魏公孫痤敗韓師趙師於澮秦庶長國伐澮獲其將公孫痤謂史記秦本紀及魏世家云虜公孫痤惟趙世家秦

魏年表云虜太子瘂孟子梁惠王長子死焉蓋太子申戰沒於齊者也凡史記是年言秦虜太子瘂者非

十六年徐廣曰與秦孝公會社平侵宋黃池宋復取之

愚按此必史公本文徐廣曰三字乃是衍文自來傳刻之誤今去之

十八年邯鄲降齊敗桂陵

愚按世家拔邯鄲趙請救于齊齊使田忌孫臏救趙敗魏桂陵據此桂陵上疑脫我字

二十九年中山君為相

史詮曰世家在二十八年

襄王元年

史詮曰竹書紀年惠王三十七年改元稱一年

二年秦敗我雕陰

史詮曰世家在五年誤也

哀王六年秦來立公子政為太子

愚按世家來作求

昭王二年與秦戰解不利

史詮曰解地名在河東按世家解當作戎

安釐王二年秦拔我兩城
愚按世家拔我三城
三十年無忌率五國兵敗秦軍河北
愚按世家敗之河內
韓
知伯伐鄭駟桓子如齊求救
史詮曰左傳魯哀二十七年知伯伐鄭駟桓
如齊求救齊救鄭晉師去中行文子謂田常
乃今知所以亡即貞定元年也史表係五年
誤矣

鄭幽公元年

史詮曰世家幽公立在威烈王二年史表誤

列侯三年盜殺韓相俠累

戰國策校注曰史遷作刺客傳失在換盜而

年表盡盜殺韓相俠累獨為得春秋書法

哀侯六年韓嚴殺其君

愚按通鑑哀侯以韓廆為相而受嚴遂二人

相害遂刺廆於朝并中哀侯據此則表與世

家俱脫遂字

襄王十六年與齊魏擊秦秦與戎武遂和

愚按通鑑齊韓魏伐秦秦割河東三城以和
郎十四年事也世家擊秦事與通鑑同已見
十四年表内此又書擊秦者羨文也

趙

晉定公卒趙簡四十三年
史詮曰左傳魯哀二十年越圍吳趙無恤居
父喪使人如吳則知簡之卒當在定公卒年
也史表簡子在位六十年至晉出十七年卒
誤矣

簡五十四年知伯謂簡子欲廢太子襄子襄子

怨知伯

史詮曰左傳魯悼四年知伯圍鄭駟桓保南里以待之趙襄子怨知伯是時簡子死已十一年史表誤也

襄子元年未除服登夏屋誘代王以金斗殺代王

史詮曰襄子即位滅代當在晉出公元年史表誤

五年襄子敗智伯晉陽與魏韓三分其地

史詮曰世家事在貞定十一年即晉出十七年

本齊時也史表誤

獻侯十年中山武公初立徐廣曰定王之孫西周桓公之子
史詮曰徐注非也中山古鮮虞國武公即中
山君

烈侯好音欲賜歌者田徐越侍以仁義乃正
愚按世家牛畜侍烈侯以仁義約以王道徐
越侍以節財儉用察度功德所與無不充

武靈王二十五年攻中山
愚按世家二十三年攻中山二十六年復攻
中山無此年攻中山事

惠文王四年與齊燕滅中山

史詮曰滅中山者趙主父也圍弒主父者公子成也今本滅中山在弒主父之後與世家相抵牾矣　愚按世家滅中山在三年

七年迎婦秦

愚按世家趙無與秦婚之事據楚世家頃襄王七年楚迎婦于秦蓋是楚事誤移上一格

十一年秦拔我杜陽

史詮曰杜陽屬扶風非趙地也一本杜作梗為是

十五年取晉陽

愚按世家在十六年

孝成王元年平原君相

愚按世家不載通鑑以公子勝為相在赧王四十九年惠文三十三年也其非孝成元年明矣且惠文年表內已書為相至此又書表之訛舛可見

九年秦圍邯鄲楚魏救我

愚按秦圍邯鄲世家在七年楚魏來救世家在八年通鑑總在赧王五十七年為孝成八

年也

十五年平原君卒

愚按世家在十四年十原君列傳云十五年

趙王遷元年集解徐廣曰幽愍元年

愚按世家作幽繆

三年秦拔戎宜安

愚按世家秦攻宜安李牧率師却之與表異

通鑑秦伐趙取宜安平陽武城與表同據此

則李牧却之者二年事也拔平陽宜安俱

三年事世家誤其年故表前後參差耳

楚

惠王二十二年魯哀公卒

愚按通鑑貞定王元年魯哀公卒于有山氏

世家同據此則二十一年也

簡王三年魯悼公卒四年魯元公元年

史詮曰世家魯悼三十七年卒當在周考王

十年元立當在十一年史表差二年誤矣

聲王當元年魯穆公元年

史詮曰世家魯元二十一年卒當在威烈十

六年穆元在十七年史表差二年誤也

悼王二年三晉來伐我至桑丘

愚按世家作秉丘正義曰年表誤

宣王十八年魯康公元年

史詮曰世家魯共公二十二年卒當在顯王十四年康元在十五年史表差二年誤也

二十七年魯景公元年

史詮曰世家魯康九年卒當在顯王二十三年景元當二十四年史表差二年誤也

懷王十五年魯平公元年

史詮曰世家魯景二十九年卒當在慎靚四

年平元在五年史表差二年誤也

二十四年秦來迎婦

愚按世家秦昭王初立乃厚賂于楚楚往迎婦

頃襄王四年魯文公元年

史詮曰按漢志魯平二十年卒當在赧王十八年湣元在赧王十九年史年表差一年誤也

二十七年魯頃公元年

史詮曰漢志魯湣二十三年卒當在赧王四

十一年頃元在四十二年史表差一年誤也

幽王卒弟郝立為哀王

愚按世家郝作猶

燕

釐公元年

愚按世家索隱云年表作釐侯莊徐廣曰一無莊字據此則年表釐公下應有莊字并有集解徐廣云云今諸本皆無之蓋脫落也

三十年敗齊林營

愚按通鑑作林狐秦藩本亦作林狐

武成王元年

愚按燕世家索隱云按趙系家惠文王二十八年燕相成安君公孫操弑其王樂資以為即惠王也徐廣曰按年表是年燕武成王元年據徐廣所引年表不見當是今本遺脫

齊

宣公四十四年伐魯莒及安陽

愚按世家莒作葛安陽作安陵